

# BIULETYN

## INFORMACYJNY KLUBU RADNYCH

Łaskarzew

styczeń/luty 2012

### Spis treści:

- \* Rada oszczędza  
- projekt uchwały o ryczałcie dla radnych
- \* Plan Pracy RM Łaskarzewa na bieżący rok
- \* Ciemności w mieście - głos o kontrowersyjnych oszczędnościach
- \* Woda i śmieci
- \* Inwestycje w 2012 roku
- \* Apel ws. TV TRWAM
- \* Razem możemy więcej - co można znaleźć w Sieci

#### Biuletyn Informacyjny Klubu Radnych

redagują: Zbigniew Bożek, Zdzisław Dębek, Tomasz Pietrzak, Beata Kozikowska, Anna Laskowska.

Egzemplarz bezpłatny, wydany ze środków własnych radnych.

#### Kontakt:

Zbigniew Bożek  
e-mail: zbig-boz@wp.pl

#### DYŻYRY RADNYCH RM

wtorki

godz. 15<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>

### *Drodzy Mieszkańcy Łaskarzewa!*

**P**o świąteczno-noworocznej przerwie wracamy do wydawania Biuletynu. W samorządzie – Radzie Miasta niewiele się dzieje w ostatnim okresie. Jakaś zatrważająca cisza. Od grudnia nie ma żadnych prac komisji, sesji ani innych spotkań radnych. Czyżby nie było nad czym debatować? Wiele spraw jest przecież niezakończonych, niedomkniętych, a jakże ważnych, pilnych i niepokojących mieszkańców. Mamy tu na myśli przede wszystkim kwestię dzierżawy instalacji wod – kan w Łaskarzewie i podpisywanie przez mieszkańców umów z firmą ELMAR. O tym więcej w artykule „Woda i śmieci w 2012r.”, który szczególnie Państwu polecamy.

**P**rzypominamy, że Biuletyn dostępny jest w internecie na portalu <http://www.NaszeSprawy.info/>.

W imieniu Klubu  
Anna Laskowska

*Dragim Mieszkańcom na nowy 2012rok,*

*Życzenia*

- *odwagi, do nazywania rzeczy po imieniu,*
- *sily, do brania spraw w swoje ręce,*
- *jasnego umysłu do twórczego szukania rozwiązań,*
- oraz*
- *otwartości i szlachetności dla innych,*

*składają Radni*



Zbigniew Bożek  
(okręg nr 3)



Zdzisław Dębek  
(okręg nr 1)



Beata Kozikowska  
(okręg nr 2)



Anna Laskowska  
(okręg nr 5)



Tomasz Pietrzak  
(okręg nr 1)

► Zapraszamy na najbliższą sesję RM – 29 lutego 2012

## RADA OSZCZĘDZA

**W** budżecie Miasta na 2012 r – rzekomo przez przypadek (?) – dość istotnie została zmniejszona pula środków na funkcjonowanie Rady Miasta. W 2011 roku wydano na ten cel prawie 84 tys. zł, z czego: na diety 79 tys. zł, w tym na diety przewodniczącego i wiceprzewodniczącego (2 osoby) – 21 tys. zł. czyli ok. 25%.

W tym roku zaplanowano – 64 tys. zł. Wszystko jest jasne – nie ma pieniędzy, wszędzie szukamy oszczędności, a zatem ograniczymy też wydatki na Radę. Pomysł świetny i w pełni go popieramy! Gorzej niestety z realizacją. **Bo co wynika z tego zmniejszenia środków?** Ano nic innego jak redukcja liczby posiedzeń RM, komisji i innych spotkań. I tu mówimy zdecydowanie „NIE”. Takie cięcie kosztów, które pociąga za sobą konieczność zmniejszenia aktywności Rady budzi nasz sprzeciw. To nic innego, jak prosta, „sprzytna” metoda ograniczenia roli i znaczenia Rady!!!

Wszak tylko na sesjach i komisjach radni mogą wypracowywać stanowiska w różnych sprawach, podejmować decyzje, które mają moc prawną, wspólnie zastanawiać się nad ważnymi problemami naszej społeczności, czyli realizować przypisane Radzie funkcje uchwałodawczą i kontrolną.

Zgodnie z przyjętym w grudniu ub. r. Planem Pracy Rady na 2012 rok, w pierwszym kwartale mieliśmy analizować m. in.: sprawę wody, śmieci, szkół... Za nami już połowa lutego... a nic z tego nie zrealizowano.

Jesteśmy za „zaciąganiem pasa”, tylko nie w taki sposób! Może zamiast zmniejszania liczby posiedzeń – obniżenie diet radnym, zmiana zasad ich otrzymywania? Może zmniejszenie liczby komisji, połączenie komisji? **Dlatego na najbliższej sesji przedstawimy (zamieszczony poniżej) projekt uchwały dotyczący wprowadzenia miesięcznego, zryczałtowanego wynagrodzenia dla radnych.** Zaproponowane stawki pozwolą spotykać się radnym dowolną ilość razy i nie narażać w ten sposób budżetu na dodatkowe obciążenia.

**T**eraz czekamy na podobny gest ze strony Burmistrza – obniżka pensji!

*Radni Klubu*

*/- projekt -/*

### UCHWAŁA Nr ....../.../2012 Rady Miasta Łaskarzew z dnia .....

w sprawie ustalenia miesięcznej diety zryczałtowanej dla radnych Rady Miasta w Łaskarzewie .

Na podstawie art. 25 ust. 4 i 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) Rada Miasta w Łaskarzewie uchwala co następuje:

#### §1

1. Ustala się wysokość miesięcznej diety zryczałtowanej dla radnych Rady Miasta w Łaskarzewie.

- a) Przewodniczącego Rady Miasta – 800,00 zł.
- b) Wiceprzewodniczących Rady Miasta – 400,00 zł.
- c) Przewodniczących stałych komisji Rady – 350,00 zł.
- d) Radnych – 300 zł.

2. Ustala się, że za każdą nieobecność na posiedzeniu organów miasta w danym miesiącu potrąca się część diety odpowiadającą stosunkowi liczby nieobecności do liczby posiedzeń.

3. Przepis ust 2 nie ma zastosowania do diet przysługujących Przewodniczącemu i Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta oraz w przypadku, gdy nieobecność została usprawiedliwiona zwolnieniem lekarskim.

#### §2

Diety ustalone w §1 wypłacane będą z dołu do dnia 5 następnego miesiąca.

#### §3

Tracą moc: Uchwała Nr III/7/2010 Rady Miasta Łaskarzew z dnia 29 grudnia 2010r. w sprawie ustalenia diety dla Przewodniczącego Rady Miasta, Uchwała Nr III/8/2010 Rady Miasta Łaskarzew z dnia 29 grudnia 2010r. w sprawie ustalenia diety dla Wiceprzewodniczącego Rady Miasta, Uchwała Nr III/9/2010 Rady Miasta Łaskarzew z dnia 29 grudnia 2010r. w sprawie ustalenia diety dla członków Rady Miasta i Komisji.

#### §4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od dnia 1 marca 2012 roku.

## Plan Pracy Rady Miasta Łaskarzewa na rok 2012

(na podstawie Uchwały Nr XV/121/2011 Rady Miasta Łaskarzew z dn. 28.12. 2011r.)

### I kwartał

1. Uchwalenie Miejskiego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2012
2. Informacja z działalności MKRPA za rok 2011
3. Omówienie kosztów eksploatacji miejskiego wysypiska odpadów ,ceny śmieci, i czystości w mieście
4. Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2011
5. Informacja z działalności Publicznego Ośrodka Zdrowia za rok 2011
6. Omówienie i uchwalenie zmian w budżecie Miasta na rok 2012
7. Informacja z działalności placówek Oświatowych, szkoła nr. 1. szkoła nr. 2 i przedszkole
8. Informacje z działalności klubów sportowych
9. Gospodarka WOD-KAN

### II kwartał

1. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta za rok 2011-uchwała dotycząca absolutorium
2. Informacja z działalności DPT "Bajka" za rok 2011
3. Informacja z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej za rok 2011
4. Współpraca z Organizacjami Pozarządowymi
5. Stan dróg po zimie

### III kwartał

1. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta za I półrocze 2012r.
2. Informacja z zaangażowania prac na przyjętych do realizacji zadaniach inwestycyjnych
3. Informacja na temat ochrony przeciwpożarowej na terenie Miasta Łaskarzew

### IV kwartał

1. Omówienie i uchwalenie zmian w budżecie Miasta na rok 2012
2. Omówienie i uchwalenie stawek podatków i opłat lokalowych na rok 2013
3. Omówienie założeń do projektu budżetu Miasta na rok 2013
4. Uchwalenie budżetu miasta na rok 2013
5. Uchwalenie planów pracy Rady Miasta Łaskarzew oraz komisji stałych na rok 2013

**Od redakcji:** na dzień wydania „Biuletynu” nie zostały jeszcze uchwalone plany pracy poszczególnych komisji RM ani nie przyjęto sprawozdań za poprzedni rok.

## ŁASKARZEW POGRAŻONY W CIEMNOŚCIACH

Przez kilka kolejnych tygodni stycznia lampy uliczne w Łaskarzewie zaczynały świecić dopiero po godzinie 17-ej. Przy wcześniej zapadającym zmroku o tej porze roku, Łaskarzew pogrążony był w ciemnościach przez półtorej godziny każdego dnia. Jest to okres dnia, w którym wzmożony jest ruch uliczny tak pieszych, jak i środków transportu. Ludzie kończą pracę, robią zakupy, czy też idą do kościoła na wieczorną Mszę św. Komu wpadł pomysł do głowy, żeby w tym okresie było wyłączone oświetlenie uliczne? Jest to skandal! Mieszkańcy mają prawo czuć się bezpiecznie w własnym mieście, poruszać się po oświetlonych ulicach. Płacą podatki i muszą mieć gwarancję, że władze samorządowe podejmują decyzje w ich interesie. Nie zdarzyło się na przestrzeni ostatnich kilkudziesięciu lat w Łaskarzewie, żeby mieszkańców pozbawić oświetlenia ulicznego. Wróciliśmy do okresu XIX wieku, kiedy w mieście nie było takiego oświetlenia.

Organ wykonawczy miasta – burmistrz Lidia Sopol-Sereja, jeżeli kierowała się oszczędnościami, to wybrała najgorszy wariant. Przecież tyle jest płaszczyzn czynienia oszczędności, ale nie kosztem mieszkańców. Przykład buduje, dlatego najlepiej zacząć od siebie! Burmistrz nie przeprosiła mieszkańców za te tak dokuczliwe niedogodności, ani nie raczyła poinformować, uprzedzić o swej decyzji oraz o powodach, którymi się kierowała. Być może Pani Burmistrz nie przebywa w Łaskarzewie po godz. 16-ej i nie wyobraża sobie na co skazani są mieszkańcy poruszający się w ciemnościach po naszych „wątpliwej jakości” chodnikach i ulicach. Takie działanie to nic innego jak lekceważenie mieszkańców Łaskarzewa. A przecież to oni łożą na utrzymanie urzędu i infrastruktury w mieście. Pani Burmistrz, prosimy o więcej szacunku dla tych, którzy żyją w naszym mieście.

Młodzi ludzie mówią: „zrobiła z Łaskarzewa wiochę”.

*/zatroskany mieszkaniec/*

**Od redakcji:** Choć dzień zrobił się dłuższy, mieszkańcy nadal skarżą się, że latarnie zapalają się zbyt późno

## Woda i śmieci w 2012 roku

**C**zas biegnie, mamy już nowy, 2012 rok, a sprawa zaopatrzenia mieszkańców w wodę i odbiór ścieków oraz odpadów komunalnych, choć ciągnie się od roku, nadal jest nierozwiązana, niejasna i budzi kontrowersje.

### Woda

W grudniu, wiele zamieszania wśród mieszkańców wywołało doręczone każdej rodzinie pismo i wnioski od Burmistrza, związane z dzierżawą wody. Podpisywać czy nie podpisywać? Po co dzierżawcy aż tak szczegółowe dane osobowe o odbiorcach? Jak mamy gwarancje, że te dane będą należycie chronione i zabezpieczone przed wyciekiem? Jak będzie realizowana umowa, jakie są zadania, obowiązki usługobiorcy i usługodawcy? Jednym słowem – chaos informacyjny i idący za tym niepokój wśród odbiorców usług.

Teraz docierają już do mieszkańców pierwsze umowy od firmy ELMAR. Łatwo można się domyślić, jak wygląda taka umowa: paragraf opisujący obowiązki spółki (§4) zajmuje raptem 1/5 strony, natomiast wyliczenie obowiązków Odbiorcy (§7) – całą stronę. Reszta warunków umowy – łącznie 3 strony gęstego druku – to też w dużej części wypis obowiązków usługobiorcy!

Ale **największe emocje dopiero przed nami!** Musimy uświadomić sobie, że oprócz opłat za zużytą

wodę i odbiór ścieków, będziemy jeszcze skrupulatnie rozliczani za wszelkie usługi świadczone przez firmę z Piaseczna. No cóż, nie ma się temu co dziwić – przecież firma musi zarabiać. Z tego, co udało nam się ustalić, **cennik usług dla Łaskarzewa** jest w trakcie opracowywania, ale stawki które obowiązują od 1 lutego br. w gminie Piaseczno nie napawają optymizmem. Podobno u nas ma być taniej. Ale płacić trzeba będzie za wszystko. Kilka przykładów – wziętych z cennika dla Piaseczna – w tabeli poniżej (ceny netto – należy doliczyć VAT 23%):

Pierwsze interwencje ELMAR-u już miały miejsce. Największy problem, wydaje się, będzie z przyłączami (odcinek między linią wodociagową w ulicy a licznikiem) – za które odpowiada odbiorca (chyba, że zostały one przejęte przez właściciela wodociągu). W umowie z ELMAR-em można wyczytać, że należy pokryć koszty „interwencji służb Spółki zapobiegających skutkom wynikłym z uszkodzeń instalacji i awarii przyłączy i urządzeń będących w posiadaniu i utrzymaniu Odbiorcy usług” (§7, pkt 13) oraz, że Odbiorca usług jest zobowiązany do „natychmiastowego usunięcia awarii na przyłączy będącym w jego posiadaniu. Koszt wody, która

### Wybrane ceny usług – cennik firmy ELMAR dla Gminy Piaseczno\*

8. Zamknięcie i otwarcie zasuwy domowej	
- zamknięcie i otwarcie zasuwy domowej znajdującej się na działce	100,00
- inne usytuowanie	150,00
9. Zamknięcie i otwarcie zasuwy liniowej	180,00
...	
12. Dojazd serwisu wodociagowego – ryczałt na terenie Gminy Piaseczno	80,00
13. Praca serwisu wodociagowego: (pracownik + samochód dost.) pierwsza rozpoczęta godzina	130,00
* każda następna rozpoczęta godzina rozliczna z dokładnością do 30min	
14. Dojazd pracownika obsługi technicznej (opłata ryczałtowa na terenie Gminy Piaseczno)	70,00

\*) ceny netto (należy doliczyć 23% VAT)

wypłynęła w czasie awarii ponosi Odbiorca” (§7, pkt 15).

Problem też będzie z zaworami zwrotnymi – podejrzewamy, że wszyscy, którzy ich nie mają, będą musieli je zainstalować (na własny koszt oczywiście) – inaczej po co przedstawiciel ELMAR-u zbierałby u Odbiorców informacje o zamontowaniu takiego zaworu?

Ostatnio, u jednego z mieszkańców właśnie na przyłączy doszło do awarii i jej usunięcie wiązało się z zamknięciem dopływu wody z wodociągu. I za tę operację zostanie prawdopodobnie naliczona opłata, którą obciążony będzie odbiorca – który zapłacić musi także za wodę, która wypłynęła na skutek awarii. Użytkownik poniósł też oczywiście koszty naprawy przyłącza, nie licząc szkód na posesji i w domu wynikających z awarii.

To wszystko już po raz kolejny pokazuje, jak nieprzygotowana jest cała dzierżawa. Najpierw mieliśmy zamieszanie wokół przetargu, potem perturbacje z Regulaminem, który został ostatecznie zatwierdzony przez Wojewodę i oficjalnie obowiązuje dopiero od 14 stycznia 2012 r. Teraz dowiadujemy się o sprawach, które trzeba było dokładnie przeanalizować – i o których należało poinformować mieszkańców i radnych – **przed podjęciem decyzji o dzierżawie**.

Cała ta sytuacja i prowadzona polityka informacyjna, pozostawia wiele do życzenia. Jedno spotkanie Burmistrza z mieszkańcami (i dzierżawcą) nie załatwia sprawy. W dalszym ciągu nie wiadomo co nam da dzierżawa, jakie będą korzyści finansowe dla miasta. Bo że **zarabiać będzie firma zewnętrzna a nie budżet miasta to pewne i na dodatek zapłacą za to mieszkańcy**.

## Śmieci

Podobnie ma się rzecz z **gospodarką odpadami komunalnymi** na terenie naszego miasta.

RM określiła wysokość opłat dla firmy Eko-lider za składowanie odpadów na miejskim wysypisku śmieci – dodajmy, że bez żadnych analiz – podnosząc cenę z 50zł na 150zł/Mg (co podyktowane było wzrostem tzw. opłaty marszałkowskiej, którą Miasto musi wносить do Urzędu Marszałkowskiego). W odpowiedzi, Eko-lider podniósł o ponad 100% cenę za odbiór jednego pojemnika śmieci z 5,50 zł na 12 zł. (Co ciekawe, w poprzedniej cenie 5,50 zł jedynie 1,30 zł było przeznaczone na pokrycie kosztów składowania odpadów.)

Uchwała Rady określiła górną stawkę opłat za pojemnik śmieci na 11 zł, Eko-lider pobiera 12 zł. A zatem niezgodnie z aktem prawa miejscowego – uchwałą RM. **Co na to władze Miasta – nic**. W tej sprawie Burmistrz Miasta nie wykonał żadnych działań ani czynności prawnych, nie kiwnął nawet przysłowiowym palcem, żeby sprawę uregulować w sposób formalny. Nie

leży to bowiem w kompetencjach burmistrza, bo to indywidualni mieszkańcy mają umowy z firmą Eko-lider, a nie burmistrz w ich imieniu. Okazuje się, że negocjowanie cen z Eko-liderem to nie jest też zadanie dla radnych, bo... umowy zawierają indywidualni mieszkańcy... **Kto zatem ma się tym zająć? Każdy sam!** Każdy niezadowolony mieszkaniec, indywidualnie może pójść do firmy Eko-lider i negocjować warunki umowy. Absurd!

## Perspektywy

**Czy podobny scenariusz będzie w sprawie wody?**

Pewnie tak. Dzierżawca przedstawi swoją propozycję cen (tak zwany taryfikator), który zostanie zatwierdzony przez Radę – jak zwykle – bez żadnej analizy ekonomicznej. Jaki będzie wynik głosowania – łatwo zgadnąć: **10 – za, 5 – przeciw**. Warunków umowy również nikt nie będzie analizował, negocjował, bo kto miałby to robić? Przecież, podobnie jak w przypadku śmieci, każdy mieszkaniec indywidualnie podpisuje umowę!

Zadanie dostarczania wody i odbioru ścieków oraz odpadów komunalnych zostały przekazane obcym podmiotom, a cały **ciężar finansowy** tych przedsięwzięć **przerzucony został na mieszkańców. Ludzi stawia się pod ścianą i zostawia samym sobie**. Burmistrz „umywa ręce” i większość Rady, z Przewodniczącą Małgorzatą Seremak na czele – „umywa ręce” – bo przecież „nic nie możemy zrobić...”, nie leży to w naszych kompetencjach. I tak właśnie działają u nas władze miasta i przedstawiciele mieszkańców...

/Opozycja/

## O Radzie Miasta na wesoło:

„w Radzie chyba powstał KLUB MIMÓW. Część radnych (...) potrafi przesiedzieć na sesji jak w letargu. Maślane oczy. Nie mają zdania w żadnym temacie /bez dyskusji/. Ożywienie nadchodzi w głosowaniu. Jak automat-REKA DO GÓRY. Praca wykonana. Owszem zdarzają się wypowiedzi np.: „na ul ... nie świeci się latarnia”

„zgadzam się na temat śpiącej rady. Zauważyłam, że tematy narzucane przez burmistrzową nie podlegają dyskusji. Ktoś tam próbuje bodajże p. Kozikowska i p. Laskowska, ale burmistrzowa nawet nie silila się odpowiedzieć. Przecież jest pewna, że przejdzie dzięki głosowaniu śpiących”.

/z komentarzy z „Naszych Spraw”/

## „ZA” DLA TV TRWAM

**W** ostatnim czasie głośno było w naszym kraju o sprawie nieprzyznania przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji koncesji dla TV Trwam. Sprawa nadal nie została rozstrzygnięta. Dlatego też, na najbliższej Sesji RM, chcąc wyrazić pełne poparcie dla stacji propagującej wartości katolickie, postanowiliśmy (grupa pięciu radnych) złożyć wniosek o wypracowanie wspólnego stanowiska w tej kwestii przez całą Radę i przesłanie go na ręce Przewodniczącego KRRiTV. Nie można przecież dopuścić do sytuacji jawnej dyskryminacji Telewizji Trwam, która spełnia wszystkie

wymagane przesłanki do otrzymania koncesji na nadawanie na multipleksie cyfrowym. Mam nadzieję, że ten pogląd podzieli pozostała część Rady i przychyli się pozytywnie do naszej propozycji.

Oficjalny protest w związku z nieprzyznaniem TV Trwam miejsca na multipleksie cyfrowym wyraziło już wiele gmin – nie możemy być gorsi. Niech nasze poparcie będzie wyrazem poszanowania zarówno dla wartości katolickich w których wszyscy zostaliśmy wychowani, jak też dla podstawowych wartości demokratycznych.

Serdecznie zapraszamy również Państwa na najbliższą sesję – zachęcamy do wyrażenia swojego poglądu i wsparcie dla TV Trwam.

*Tomasz Pietrzak*

Rada Miasta Łaskarzew

Sz. P. Jan Dworak  
Przewodniczący  
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji

### APEL

Radni Rady Miasta Łaskarzew wyrażają jednoznaczne poparcie dla starań **Telewizji Trwam o przyznanie koncesji** na nadawanie na multipleksie cyfrowym.

*W imię konstytucyjnej zasady równości wobec prawa i sprawiedliwości społecznej, „wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne, nikt nie może być dyskryminowany [...] z jakiegokolwiek przyczyny”. Odmowa przyznania TV Trwam miejsca na multipleksie cyfrowym jest - w naszej ocenie - istotnym naruszeniem elementarnych, demokratycznych praw katolików i katolickiej opinii publicznej. Próba wykluczenia stacji o charakterze religijnym z kręgu mediów publicznych to zaprzeczenie idei pluralizmu światopoglądowego. Taka decyzja godzi w licznych odbiorców telewizji Trwam, wśród których znajdują się także członkowie naszej lokalnej społeczności. Również w ich imieniu, dołączamy do apelu innych samorządów i środowisk w Polsce o pozytywne rozpatrzenie wniosku Fundacji Lux Veritatis i zagwarantowanie telewidzom swobodnego dostępu do programów TV Trwam w systemie naziemnej telewizji cyfrowej.*

## Wydatki inwestycyjne Miasta Łaskarzew w 2012 roku

Dział	Opis	Wartość
Administracja publiczna	Projekt E-Łaskarzew – wprowadzenie elektronicznego obiegu dokumentów w Urzędzie Miasta Łaskarzew	393 023 zł – dotacja, 106 977 zł – wkład własny (łącznie 500 tys. zł)
Oświata i wychowanie	Budowa placu zabaw przy Zespole Szkół Nr 1	130 000 zł
	„Przywrócenie hali sportowej funkcji centrum sportu i rekreacji”	512 000 zł
	Modernizacja pokrycia dachowego budynku przedszkola	40 000 zł
Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	Budowa kanalizacji sanitarnej z przyłączami w Łaskarzewie (opracowanie projektu inwestycji na lata następne)	20 000 zł
	Modernizacja zbiornika retencyjnego	75 000 zł
razem:		1 277 000 zł

/dane pochodzą z Uchwały o Budżecie Miasta na 2012 r./

W bieżącym roku inwestycje miejskie dotyczyć będą trzech obszarów: Administracja publiczna, Oświata i wychowanie, Gospodarka komunalna i ochrona środowiska.

Planowana jest inwestycja polegająca na **informatyzacji Urzędu Miasta**, zgodnie z wnioskiem złożonym jeszcze w 2008 roku. Jej koszt całkowity wyniesie 500 tys. zł, z czego 85% kosztów zostanie pokryte ze środków unijnych. Informatyzacja polegać będzie na wdrożeniu Elektronicznego Obiegu Dokumentów (EOD) wraz z Biuletynem Informacji Publicznej (BIP) oraz Skrzynką Podawczą i Elektronicznym Biurem Obsługi Interesanta (e-BOI).

Zespół Szkół Nr. 1 wzbogaci się o nowy **plac zabaw w ramach programu „Radosna Szkoła”** (w ubiegłym roku taki plac powstał przy Zespole Szkół Nr 2). Połowa kosztów inwestycji pokryta zostanie z dotacji celowej Ministerstwa Oświaty.

Modernizowane będzie **pokrycie dachowe na budynku Przedszkola „Leśny Zakątek”** w Łaskarzewie.

Dalej będzie się „ciągnął” temat „przywrócenia istniejącej hali sportowej funkcji centrum sportu i rekreacji”. Przypomnijmy, że zadanie to planowano początkowo do realizacji w 2011 roku, jednak – z powodu wycofania się wykonawcy – prace zostały przełożone na rok bieżący.

Kwotę 20 tys. zł zabezpieczono na przygotowanie różnej dokumentacji związanej z **projektem budowy kanalizacji sanitarnej**. Złożony został wniosek o dofinansowanie budowy kanalizacji lewobrzeżnej części miasta, w tym Zespołu Szkół Nr 2, wartość inwestycji oszacowano na ponad 3 mln zł – realizacja zaplanowana w 2013 roku.

Na chwilę obecną nie zaplanowano w budżecie **żadnych środków na inwestycje drogowe ani na remont Przychodni ZOZ** (który miał być wykonany w roku 2011, a planowany jest już od dłuższego czasu!).

Powyższe zestawienie warto skonfrontować z planami (i ich realizacją) za miniony 2011 rok. Na początku, w budżecie zaplanowano inwestycje na ok. 6,5 mln zł. (w tym budowa nowej hali sportowej za ok. 6 mln), co jednak dosyć szybko okazało się mało realne. Ostatecznie nakłady inwestycyjne (z których większa część pochodziła z dotacji lub kredytów) zamknęły się w kwocie ok. 1,7 mln zł. W tym roku jest o wiele „mniej ambitnie” – ale za to może bardziej realistycznie?

Odrębną kwestią pozostaje pytanie, na ile te zaplanowane na ten rok inwestycje zaspokajają rzeczywiste potrzeby mieszkańców miasta.

**Radni Klubu**

## RAZEM MOŻEMY WIĘCEJ, czyli „pomysł na...”

Na działającym już od roku, lokalnym portalu internetowym **www.naszesperawy.info**, pod różnymi artykułami, czytelnicy zamieszczają swoje komentarze, czyli refleksje, uwagi, słowem – prezentują własne zdanie i ogląd sytuacji. W ramach takich właśnie „komentarzy” pojawiają się też wpisy dot. szeroko rozumianego funkcjonowania Miasta, jego władz. Szczególnie interesujące wydały się nam następujące „pomysły na”:

### ...plan rozwoju Miasta

„jakby powstała taka lista zadań do wykonania, nie byłoby źle. Z wykazu spraw można zrobić LISTĘ RANKINGOWĄ. Nie zamierzam w tej sprawie zastępować radnych ani Pani Burmistrz, bo to Oni mają demokratyczny mandat na jeszcze 3 lata i to jest praca do wykonania przez nich. Taka lista rankingowa zadań do wykonania, wraz z szacunkowymi kosztami, sposobami finansowania – po zatwierdzeniu jej Uchwałą przez Radę Miasta Łaskarzewa – jest już dokumentem umocowanym prawnie i dopiero wówczas można się do niej poważnie odnosić.

### pozabudżetowe formy finansowania rozwoju Miasta

Poważnie odnosić, to znaczy również zgłaszać chęć przystąpienia do ewentualnych inwestycji w trybie **Partnerstwa Prywatno-Publicznego**. Pieniądze są w okolicy i szkoda żeby były wydatkowane w Pilawie, Sobienich Jeziorach czy innym mazowieckim lub wielkopolskim Paryżu albo i Paryżewie. Tego nie da się załatwić publikacją w Naszych Sprawach, ale tu można zacząć o tym rozmawiać, bo chodzi o rozwój miasta Łaskarzewa, Miasta od 1418 roku i załapanie się jeszcze na środki unijne, póki jeszcze są.”

### ... konsultacje z mieszkańcami

„Najpierw warto określić co trzeba zrobić i w jakiej kolejności. Radni i Pani Burmistrz powinni po roku już to wiedzieć i zainicjować dyskusję, zapraszając do niej mieszkańców w tym młodzież, (...). W dyskusji mieszkańcy mogą rozszerzyć tę listę zadań do wykonania, a forma zgłoszeń – dowolna. W wyniku analiz wagi spraw powstaje lista rankingowa. To jest zadanie dla radnych. Taką listę należy opublikować i rozpowszechnić do dalszych konsultacji mieszkańcom, tak jak to ma miejsce przy konsultowaniu planów przestrzennego zagospodarowania danego obszaru. Ja bym się nawet wysilił na wysłanie tych kilku kartek papieru do każdej rodziny w mieście no i gminie, jeśli by gmina w to też weszła. Całość konsultacji powinna zakończyć się w kwietniu-maju 2012. Można do składania propozycji i wniosków zaprosić też starszą młodzież łaskarzewskich szkół – niech się wypowiedzą, czego chcieliby w swoim mieście – bo to ich może bardziej dotyczyć niż starszych. Po prostu proponuję swoistą „burzę mózgów”.

### ... finanse c.d.

„Dziwię się, że Miasto nie wypuszcza **obligacji miejskich**. Jest w okolicy sporo wolnego kapitału i to w rękach ludzi kochających swoją małą Ojczyznę – Łaskarzew.”  
Warunkiem sukcesu jest zebranie pieniędzy od prawie wszystkich mieszkańców Łaskarzewa, z zabezpieczeniem

zwrotu wpłat i odsetek. Czy będzie to forma obligacji, czy inna – tu należy znaleźć specjalistów od finansów. Ważne jest, by wzięli w tym udział prawie wszyscy, którzy są w stanie wysupłać minimum 80 zł miesięcznie przez rok od danej rodziny. Taka swoista „składka”, ale zabezpieczona prawnie, np. w Banku Spółdzielczym. Ale obok tych 1000-1500 złotych wpłat rocznie powinny pojawiać się kwoty 100 razy większe, a nawet 1000 razy większe – jak to przy zbiórkach funduszy inwestycyjnych bywa.

Tylko należy pogodzić się z tym, że ci ostatni odbiorą 1000 razy większe odsetki od ewentualnych zysków, niż Ci z wpłatami minimalnymi oraz mogą stawiać pewne warunki, jak to przy głosowaniu udziałami na **Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy** bywa.

I tu przechodzimy do zwrotu zainwestowanych kwot, bo projektowane inwestycje POWINNY przynieść zyski w określonym czasie. Finansowy udział większości mieszkańców to uruchomienie ich obywatelskiego zaangażowania w nadzorowanie przebiegu całego procesu, bo przecież tu chodziłoby o ich pieniądze. Przy okazji powinni pojawić się lokalni liderzy zainteresowani rozwojem małej ojczyzny – Łaskarzewa.

### .... współpracę z Gminą

W tak proponowanym **Towarzystwie Akcyjnym** na rzecz rozwoju Łaskarzewa potrzebny jest sojusz Miasta i Gminy. **Razem możemy więcej, a dobrowolne związki podmiotów samorządowych nie są zakazane**”.

Autorowi powyższych wypowiedzi dziękujemy za wszystkie „pomysły”, czy raczej bardzo ciekawe propozycje dotyczące rozwoju Miasta. Potwierdzają one przede wszystkim, że w Łaskarzewie nie brakuje ludzi zaangażowanych w sprawy naszej małej Ojczyzny, ludzi twórczych, aktywnych, z inicjatywą.

Dla radnych naszego Klubu ważne jest, by być w stałym kontakcie z mieszkańcami. Być może dzięki „Naszemu Sprawom” udało się uruchomić nowy „kanał komunikacji” radnych z mieszkańcami. Może będzie to bardziej skuteczny sposób dialogu niż dyżury radnych w UM. Może warto uruchomić nawet odrębną skrzynkę mailową, na którą za pośrednictwem internetu, mieszkańcy mogliby kierować swoje pytania do radnych, wątpliwości, propozycje itp? To jest **nasz „pomysł na...”** Propozycjami postaramy się zainteresować pozostałą część Rady.

O utworzenie czegoś w stylu „**listy rankingowej**” zabiegamy już od roku, bo wydaje nam się to bardzo zasadne i zupełnie podstawowe! Miały to być tzw. PRIORYTETY, o czym pisaliśmy też na łamach poprzednich numerów Biuletynu. Priorytety, czyli: 1. woda, 2. kanalizacja, 3. drogi, 4. przychodnia ZOZ (teraz można by jeszcze dodać - 5. śmieci i 6. szkoły). Jaką wizję poradzienia sobie z tymi zadaniami ma Burmistrz i Rada Miasta? Na to pytanie wciąż nie możemy doczekać się odpowiedzi.... Prosimy o dalsze propozycje i pomysły na zmiany i rozwój naszego Miasta. W pełni zgadzamy się z tezą, że **razem możemy więcej**.

Redakcja Biuletynu