

BIULETYN

INFORMACYJNY KLUBU RADNYCH

Łaskarzew

maj/czerwiec 2011

Spis treści:

- * Statystyka aktywności radnych
 - kto się stara a kto leni
- * Pół roku Rady - podsumowanie
- * Wstyd na skalę powiatu - stracona szansa na promocję miasta!
- * Papużki-nierozłączki czyli (pseudo)współpraca
- * Dialog?
- * Pielgrzymka do Wilna

Biuletyn Informacyjny Klubu Radnych

redagują: Zbigniew Bożek, Zdzisław Dębek, Tomasz Pietrzak, Beata Kozikowska, Anna Laskowska.

Egzemplarz bezpłatny, wydany ze środków własnych radnych.

Kontakt:

Zbigniew Bożek
e-mail: zbig-boz@wp.pl

DIŹYRY RADNYCH RM

w wakacje
zawieszono

Szanowni Mieszkańcy Łaskarzewa!

Ośmieleni zyczliwym przyjęciem, z jakim spotkał się pierwszy numer naszego Biuletynu, oddajemy w Państwa ręce numer drugi. Chcemy dostarczać Czytelnikom jak najwięcej, jak najbardziej aktualnych informacji dotyczących naszej lokalnej społeczności. Niestety nie zawsze nam się to udaje – codzienność niesie wiele zmian i w związku z tym nie zawsze możemy być ze wszystkimi ważnymi tematami „na bieżąco”, za co przepraszamy. Za nami już na przykład pierwsze spotkanie radnych z mieszkańcami czy sesja nadzwyczajna, o czym szerzej napiszemy dopiero za miesiąc... Doskonalenie warsztatu dziennikarskiego wymaga od nas też trochę czasu.....

Zapraszamy gorąco do współpracy i dzielenia się na łamach naszej gazetki swoimi przemyśleniami i spostrzeżeniami dotyczącymi życia naszego Miasta.

W imieniu klubu
Anna Laskowska

Sukcesy i porażki

Minęły kolejne dwa miesiące pracy Rady Miasta. Od początku kadencji odbyło się już dziesięć sesji RM – w tym jedna sesja nadzwyczajna – oraz wiele posiedzeń komisji i innych, różnego rodzaju spotkań.

Sukcesy:

- doprowadzenie do zorganizowania I-go spotkania Rady z mieszkańcami – spotkanie odbyło się 26 czerwca br.,
- zwołanie sesji nadzwyczajnej w sprawie sytuacji szkół w Łaskarzewie, wywołanie – podobnie jak w przypadku gospodarki wodno-ściekowej – szerokiej dyskusji społecznej na ten temat, zwłaszcza w środowisku nauczycielskim

Spotkania w tej sprawie i prace rady będą kontynuowane, dlatego szersze sprawozdanie zamierzamy zamieścić w kolejnym Biuletynie. Oba w.w. spotkania, także dzięki uwagom kierowanym pod adresem Rady, pozwolą nam „okrzepnąć” w roli radnych i dojrzeć do godnego reprezentowania mieszkańców i ich interesów.

Porażki:

- Beata Kozikowska nie weszła w skład komisji rewizyjnej
- „nie dopilnowaliśmy” sprawy śmieci i dokładnej analizy sytuacji związanej z tym zagadnieniem, pomimo wniosków ustnie zgłaszanych w tej sprawie na sesjach
- „wpadka” Rady w kwestii zgłaszania kandydatów do honorowego tytułu „Zasłużony dla Powiatu”. □

👉 Zapraszamy na stronę: <http://www.naszsprawy.info/>

STATYSTYKA AKTYWNOŚCI RADNYCH

na sesjach Rady Miasta

„Merytoryczne przygotowanie radnego do pracy w radzie to obowiązek przeanalizowania materiałów na sesję i posiedzenia komisji. Uczestnictwo w dyskusji, zgłaszanie poprawek do uchwał, zadawanie pytań wójtowi (burmistrzowi), wnoszenie interpelacji, świadczy o poważnym traktowaniu obowiązków”

(Prawa i obowiązki radnego.
Poradnik na kadencję 2010-2014)

Przyjrzyjmy się zatem jak wygląda „poważne traktowanie” swoich obowiązków przez radnych w Łaskarzewie. Analizie poddano częstotliwość (i tematykę) wystąpień poszczególnych radnych na sesjach III – VI Rady Miasta (w chwili przygotowywania artykułu protokoły z sesji VII i VIII oraz IX-nadzwyczajnej, nie były jeszcze zatwierdzone i z tego powodu nie uwzględniono ich w niniejszych rozważaniach).

Statystyka wygląda następująco:

Na sesjach III – VI radni: Z. Bożek zabierał głos w 10 sprawach, J. Dąbrowka – 6, Z. Dębek – 22, B. Kozikowska – 11 (obecna była tylko na 3 sesjach), A. Laskowska – 23, E. Licbarska – 3, M. Pałyska – 6, W. Paziewski – 11, T. Pietrzak – 12, Seremak – 7, J. Sierański – 10, K. Sierański – 3, R. Stępień – 0, A. Szczypek – 1, K. Wachnicka – 10.

Oczywiście, trzeba wyraźnie zaznaczyć, że zamieszczona statystyka jest nieco uproszczona. Kategoria „wypowiedź” oznacza bowiem **nie ile razy** radny zabierał głos na sesji, **tylko w ilu sprawach**. „Niesprawiedliwość” takiego podejścia polega na tym, że jako „jedną wypowiedź” potraktowano zarówno sytuację gdy ktoś powiedział jedno zdanie, jak też gdy wielokrotnie zabierał głos w dyskusji i tych zdań wypowiedział bardzo dużo. Poza tym wypowiedzi nierówna... Bardziej dociekliwych czytelników odsyłamy na stronę Urzędu Miasta, gdzie zamieszczone są protokoły z sesji.

Wystąpienia na sesjach nie oddają też oczywiście pełnej aktywności radnych, ponieważ dochodzi jeszcze praca w komisjach, przedkładanie wniosków na piśmie, kontakty z mieszkańcami itp... Niemniej, pewne trendy, mimo tak orientacyjnej analizy, dają się zauważyć.

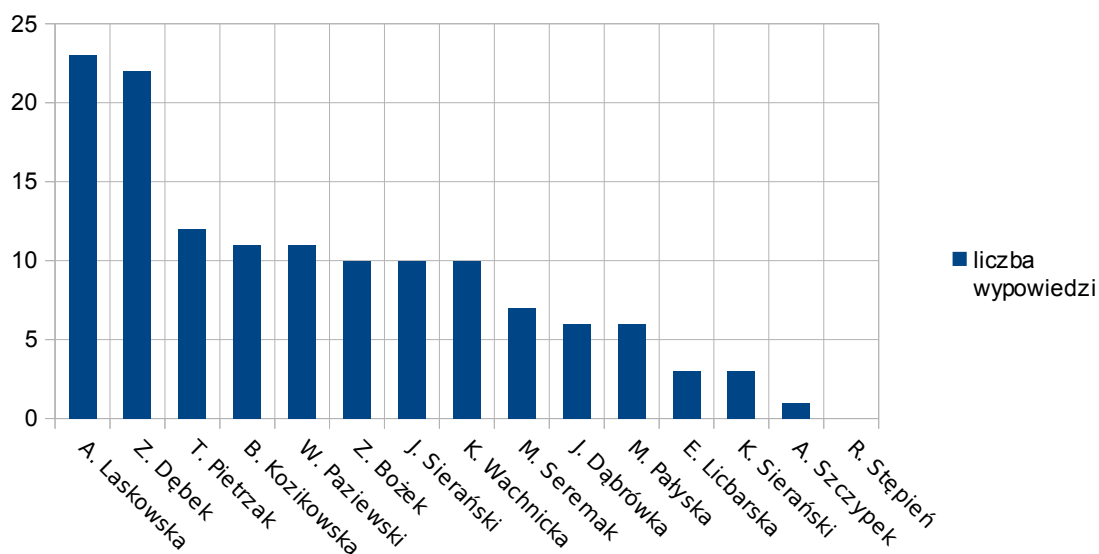
Najbardziej aktywni radni na sesjach to:

A. Laskowska i Z. Dębek

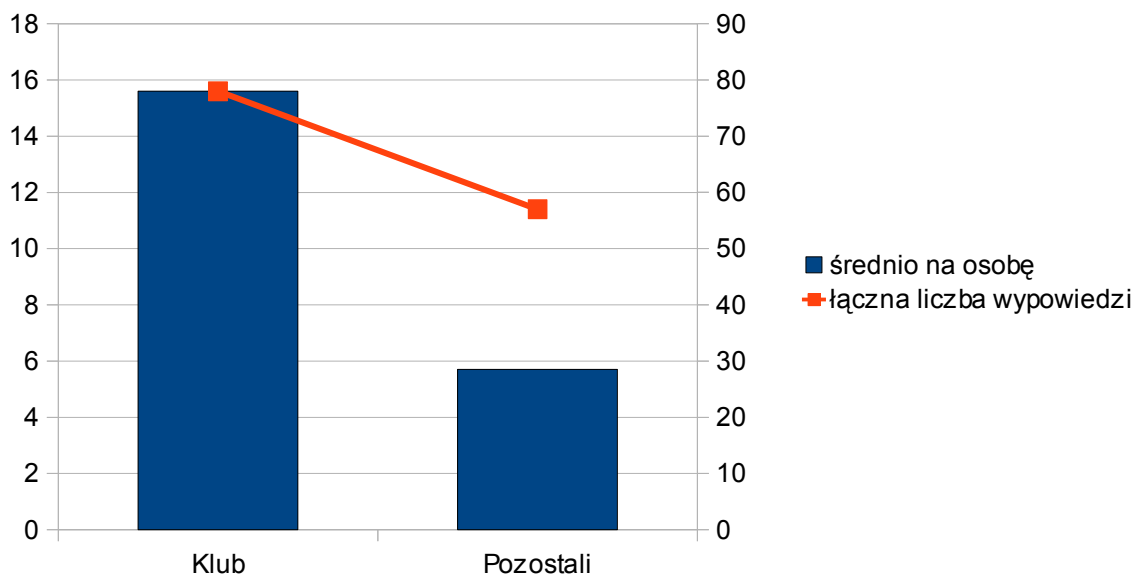
Najmniejszą aktywnością do tej pory wykazali się: R. Stępień, A. Szczypek oraz E. Licbarska i K. Sierański. Radny **R. Stępień** na sesjach III – VI **nie wypowiadał się w żadnej sprawie**. Na sesji III radni: E. Licbarska, K. Sierański, M. Seremak, R. Stępień, A. Szczypek, M. Pałyska – w ogóle nie zabierali głosu. Na sesji IV radni: R. Stępień i A. Szczypek – w ogóle nie zabierali głosu. Na sesji V radni: J. Dąbrowka, M. Pałyska, T. Pietrzak, J. Sierański, K. Sierański, R. Stępień, A. Szczypek – w ogóle nie zabierali głosu. Na sesji VI radny: R. Stępień w ogóle nie zabierał głosu.

Interesująco przedstawia się też **porównanie aktywności klubu i pozostałych radnych**. Radni Klubu (5 radnych) miało łącznie 78 wypowiedzi, pozostali (10 radnych) – 57. Średnio jest to na jedną osobę: w Klubie 15,6, dla pozostałych – 5,7. Radni Klubu są więc średnio prawie **trzy razy** (dokładnie 2,7) **bardziej aktywni** niż reszta Rady!!!

Wykres I – liczba wypowiedzi poszczególnych radnych



Wykres II – porównanie Klub – Pozostali



O co pytamy i nad czym dyskutujemy?

Po pierwsze – zawsze bardzo wnikliwie staramy się podchodzić do wszelkich zmian (czyli tak zwanych „przesunięć”) w budżecie. Nasza „filozofia” przedstawia się następująco: „zanim wydasz pieniądze, najpierw pomyśl jak zrobić z nich najlepszy użytek” i „mierz siły na zamiary, nie zamiary podług sił”, co oznacza **poprzedzanie decyzji budżetowych opracowaniem strategii rozwoju**. Innymi słowy, najpierw potrzebna jest jasna koncepcja, plan działania, priorytety, a dopiero do nich dostosowuje się wydatki, a nie odwrotnie. Dlaczego naszym zdaniem tak jest lepiej?

- ma się jasną wizję i cele działania – wiemy co przede wszystkim chcemy w tym roku zrobić w Mieście, na czym najbardziej nam zależy,
- można lepiej zaplanować i zoptymalizować koszty,
- przy jasnych planach łatwiej ubiegać się o dodatkowe środki,
- łatwiej być skutecznym w działaniu i doprowadzić rzecz do końca (rezygnując, czy przesuując na później realizację mniejszych zamierzeń), a nie „rozmiętać się na drobne”.

Takie myślenie, takie podejście, to chyba jedna z podstawowych różnic między naszym klubem a innymi grupami radnych, a nawet i Burmistrzem.

Po drugie – stale wracamy do kwestii kanalizacji w mieście, a zwłaszcza jego lewobrzeżnej części, z uwagi na potrzeby Zespołu Szkół Nr 2.

Po trzecie – występujemy z różnymi wnioskami, propozycjami, np. dot. spotkania z mieszkańcami, godzin rozpoczynania sesji, szkoleń rady, itd.

Analizę wniosków (ustnych i pisemnych) składanych przez radnych klubu spróbujemy przybliżyć Państwu w kolejnym numerze Biuletynu.

Dlaczego niektórzy radni nie zabierają głosu na sesjach?

Można pokusić się o postawienie następujących hipotez:

- 1/ nie mają nic do powiedzenia... (!)
- 2/ wiedzą wszystko wcześniej, przed sesją, bo „drzwi gabinetu p. Burmistrza są dla wszystkich otwarte” i nie muszą o nic pytać
- 3/ boją się - zabranie głosu na sesji wymaga bowiem „cywilnej odwagi”, gdyż każdy, kto zadaje pytania, ma jakieś wątpliwości, uwagi, prezentuje swoje - inne zdanie, spotyka się zazwyczaj z dezaprobatą ze strony Burmistrza
- 4/ nie interesują się (o zgrozo!) sprawami Miasta..., nie potrzebują znać szczegółów dotyczących na przykład przesunięć budżetowych czy gospodarki „śmieciowej”.

O aktywności, zadaniach i roli radnych można by pisać dużo i zapewne będziemy wracali do tego tematu jeszcze nie raz. Niniejszy tekst miał zaprezentować naszą postawę i pracę na sesjach Rady Miasta.

Koleżanki i Kolegów Radnych zapraszamy do dyskusji!

Radni Klubu

Opinia uzupełniająca tekst z poprzedniego biuletynu

Po publikacji tekstu "Odwołanie Beaty Kozikowskiej" pani Małgorzata Seremak poinformowała mnie, że nie jest zwolennikiem lewicy, co rozważałem w swym tekście.

Z poważaniem
Andrzej Dobrowolski

Pół roku Rady - podsumowanie

Minęło już sześć miesięcy funkcjonowania Rady Miasta VI kadencji, zaprzysiężonej 2/12/2010. Pora żeby zrobić krótkie podsumowanie.

Rada Miasta ma do spełnienia w samorządzie dwie podstawowe funkcje:

1/ **stanowiąca**, czyli uchwałodawczą – rada podejmuje uchwały w sprawach należących do zadań gminy (projekty uchwał przygotowuje burmistrz, ale z inicjatywą uchwałodawczą mogą wystąpić też radni)

2/ **kontrolna** – rada nadzoruje i ocenia działalność burmistrza i jednostek mu podległych.

Funkcja Rady jest nadrzędna w stosunku do władzy wykonawczej /burmistrza/. Wyraźne oddzielenie tych dwóch obszarów funkcjonowania samorządu jest istotne, ze względu na dbałość o interesy mieszkańców.

Rada może wybrać ze swojego grona komisje stałe i doraźne dla określonych zadań, ustalając ich przedmiot działania oraz skład osobowy /por. art.21 ustawy o samorządzie gminnym i Statut Miasta Łaskarzew rozdz. VI §58/. **Po co są komisje?** – należy je traktować jako organy wewnętrzne rady, których działanie polegać powinno na dokładnym zbadaniu i zaopiniowaniu konkretnych zadań przypisanych obszarowo poszczególnym komisjom. Innymi słowy, komisje tematyczne mają usprawniać pracę rady. Poza komisją rewizyjną i budżetową, które są obowiązkowe, wszystkie inne powołane przez radę nie są wymagane. W naszej Radzie jest 5 komisji: rewizyjna, budżetowa, rozwoju gospodarczego, bezpieczeństwa i oświatowa.

Funkcjonowanie Rady Miasta od strony prawnej regulują: Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej /ustawa z dnia 7 kwietnia 1997/, Ustawa o samorządzie gminnym /ustawa z dnia 8 marca 1990/ oraz Statut Miasta Łaskarzew z dnia 5 czerwca 2003r. Rada Miasta pracuje w oparciu o Plan, przyjęty uchwałą na IV sesji / 25.01.2011/. Plan Rady Miasta zawiera wykaz zadań do wykonania, przewidywany czas ich realizacji oraz kompetencje, tj. komisje tematyczne odpowiedzialne za ich realizację. Równolegle, komisje tematyczne przyjęły swoje plany pracy.

W czasie tych **kilku miesięcy** Rada spotkała się na X posiedzeniach sesyjnych /w tym jedna sesja nadzwyczajna, w całości poświęcona problemom łaskarzewskich szkół – relacja na ten temat w następnym numerze Biuletynu/. Dla budżetu miasta spotkania radnych – więcej lub mniej efektywne – oznaczają konkretne konsekwencje finansowe: Przewodniczący Rady otrzymuje 1000zł /miesięcznie/, V-ce Przewodniczący Rady – 800zł /miesięcznie/, radny za posiedzenie na sesji – 130zł, przewodniczący komisji za posiedzenie komisji – 180zł, członek komisji za posiedzenie – 130zł.

Rada Miasta VI kadencji przyjęła już 70 uchwał, wśród w których najistotniejsze dla mieszkańców miasta wydają się uchwały dotyczące:

1/ **zaopatrzenia miasta w wodę i odprowadzenie ścieków** /Uchwała Nr VII/56/2011 Rady Miasta Łaskarzew z dnia 27.04.2011r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie przetargu nieruchomości na czas oznaczony 10 lat w celu wykonania zadań w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków/,

2/ **funkcjonowania wysypiska śmieci, odbioru i kontroli składowania śmieci** /Uchwała z 27.04.2011 w sprawie ustalenia wysokości odpłatności za składowanie 1Mg odpadów na Miejskim Wysypisku Odpadów Komunalnych/


3/ **modernizacji ulic** - zgodnie z Planem Pracy Rady

4/ **modernizacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łaskarzewie** /przesunięcia budżetowe IV Sesja z dnia 25.01.2011/

5/ **budowy kompleksu boisk sportowych wraz z zapleczem**, zgodnie z projektem „Moje Boisko-Orlik 2012”/ uchwała w sprawie zmian w budżecie i zaciągnięcia kredytu V Sesja z dnia 18.02.11/

6/ projekt unijny w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, zadanie **przywrócenie hali sportowej funkcji centrum sportu i rekreacji** /uchwała w sprawie zmian w budżecie i zaciągnięcia kredytu V Sesja z dnia 18.02.11/

Na VII Sesji, po burzliwej dyskusji społecznej, Rada głosowała i zdecydowała, że **wodą i ściekami w Mieście przez najbliższe 10 lat zajmie się firma zewnętrzna** wyłoniona w formie przetargu. Ciekawe okazały się wyniki głosowania: na 15 radnych – 8 wstrzymało się od głosowania, 6 było za podjęciem uchwały, a 1 był przeciw. Taki wynik głosowania świadczy o tym, że decyzja nie była łatwa, w miarę dyskusji pojawiały się wątpliwości co do tego – jeszcze do niedawna – jedyne pewnego rozwiązania. Teraz cierpliwie musimy poczekać na zakończenie przetargu, a następnie wyłonienie firmy, która zdecyduje się zapewnić miastu dobrą wodę i długo oczekiwaną kanalizację! Wtedy też dowiemy się komu i ile będziemy płacić za wodę i ścieki.

Kolejnym „palącym” problemem dla Miasta jest **wysypisko śmieci** – inwestycja deficytowa, której utrzymanie – zgodnie z informacją podaną przez Burmistrza – kosztuje rocznie ponad 250 000zł, z czego Miasto dokłada 192 000zł. Jesteśmy jednak „zamożną gminą”, skoro stać nas na dopłacanie do deficytowych przedsięwzięć! A chodzi przecież o niemałe pieniądze, który można by wykorzystać w innych obszarach funkcjonowania miasta, a nie bezpowrotnie marnotrawić je na wysypisku... Również na VII Sesji, Rada podjęła uchwałę o wroście opłaty za składowanie 1 megagrama (czyli 1 tony) odpadów na naszym wysypisku śmieci, m. in. w związku ze wzrostem opłaty na rzecz ochrony środowiska wnoszonej do Urzędu Marszałkowskiego, która od 1 stycznia 2011 r. wynosi 107,85 zł/Mg. 

➔ **Sprawą laskarzewskich śmieci zajmiemy się szerzej w następnym numerze Biuletynu.**

Problemem wciąż aktualnym pozostają **drogi i ich stan**. Wiemy wszyscy, że nie mamy powodów do zadowolenia. Wykaz dróg miejskich zgłoszonych do napraw na sesji lutowej obejmował 8 ulic. Niestety naprawą zostały objęte tylko nieliczne. Poza tym, wyrównano i polepszone nawierzchnię na ulicach Przychód i Sportowa – na więcej niestety brak jest środków finansowych. Wartym podkreślenia jest fakt, że Rada w sposób świadomy już kilka razy „zabrała” środki przeznaczone w budżecie Miasta na drogi, szukając pieniędzy na wynagrodzenia i zaległe urlopy /tzw. przesunięcia budżetowe/.

Na dzień dzisiejszy, Rada w dalszym ciągu nie ma precyzyjnej i jasnej informacji, jakie są według Burmistrza priorytety i najpilniejsze zadania w zakresie rozwoju miasta. Z tego powodu kilku Radnych wystąpiło z inicjatywą do Pani Burmistrz, aby przygotowała Plan Rozwoju dla Miasta na najbliższą kadencję. Aby pomóc Burmistrzowi w zidentyfikowaniu potrzeb mieszkańców, Radni

okręgami złożyli wnioski /24.01.2011/, uwzględniając najpilniejsze potrzeby i zadania z każdego okręgu. Cierpliwie czekamy na przygotowanie tego dokumentu, tym bardziej że do wyłącznej właściwości Rady należy: „uchwalanie programów gospodarczych” /Ustawa o samorządzie gminnym art.18, pkt 2, pkt 6/

Nasza **laskarzewska rzeczywistość** jest jak zwykle inna od oczekiwanej – to Rada pracuje zgodnie z planem i systematycznie się z niego rozlicza, a władza wykonawcza działa według własnego schematu, trudnego do weryfikacji i oceny. Posługiwanie się argumentem, że „budżet jest planem” nie jest właściwe, zwłaszcza w sytuacji gdy przyjmuje się budżet poprzedniej kadencji, będący dokumentem bardziej finansowym niż strategicznym. Dlatego warto zadać sobie zasadnicze pytanie: **„w jakim kierunku zmiierzamy i czy warto wsiadać do pociągu, który nie wiadomo dokąd jedzie?”**

Poniżej przedstawiamy zebrane w postaci tabelarycznej informacje dotyczące planowanych inwestycji w Laskarzewie w 2011 r.

Beata Kozikowska

Inwestycje	Opis zadania	Termin realizacji	Wartość	Finansowanie
1/ zaopatrzenie miasta w wodę i odprowadzenie ścieków	Wydzierżawienie gospodarki wodno-ściekowej firmie wybranej w drodze przetargu	18.07.2011–rozstrzygnięcie przetargu	–	nie dotyczy
2/ projekt „Moje Boisko Orlik 2012”	Budowa boiska sportowego wraz z zapleczem przy Zespole Szkół Nr 2	1/ ogłoszenie przetargu czerwiec 2011 2/ wyłonienie wykonawcy i banku 3/ zakończenie inwestycji grudzień 2011	1 063 631,00 pln	Środki własne 397 631 pln , Środki z województwa 333 000 pln , Z budżetu państwa 333 000 pln
3/ przywrócenie hali sportowej funkcji centrum sportu i rekreacji – projekt unijny rozwój obszarów wiejskich 2007-2013	Remont istniejącej hali sportowej: wymiana okien i drzwi, ocieplenie budynku, prace tynkarskie wewnątrz i na zewnątrz, wymiana instalacji elekt.	1/ trwa przygotowywanie procedury przetargowej 2/ brak informacji dot. terminu realizacji	314 880,00 pln	Środki własne 314 880 pln , z tego 192 000 pln ze środków unijnych /refundacja 90% kosztów kwalifikowanych/
4/ remont ulic powiatowych zgodnie z założeniami budżetowymi powiatu	Modernizacja ulic: 1/ Kościuszki /od mostu do rynku/ 2/ część nawierzchni ul. Garwolińskiej /odcinek od Działek/ oraz chodniki	1/ realizacja pierwszych prac 2011-2013, 2/ realizacja drugiego etapu prac 2013-2014	698 000 pln /I transza 2011-13 200 000 pln , II transza 2013-14 468 000 pln /	Środki z budżetu powiatu
5/ remont i modernizacja ulic miejskich ujętych w budżecie miasta 2011	1/ modernizacja ulic: Przychód i Sportowej 2/ naprawa uszkodzonej po zimie nawierzchni	1/ do 15 czerwca 2011	200 000 pln /zgodnie z budżetem na 2011/	Środki własne
6/ projekt „Radosna Szkoła”	Budowa placu zabaw przy Zespole Szkół Nr 2	grudzień 2011?	140 000 pln	Środki własne 50%
7/ modernizacja pomieszczeń Ośrodka Zdrowia	Dostosowanie toalet dla potrzeb osób niepełnosprawnych	rozpoczęcie II połowa 2011	50 000 pln /kwota zagwarantowana w budżecie/	Środki własne

Wstyd na skalę powiatu!

Rada Miasta miała w kwietniu sposobność, aby wyłonić ze swojego terenu osoby, których postawa, działalność zawodowa, społeczna lub realizacja innych zadań przyczyniły się do rozwoju i promocji Powiatu. Niestety tak się nie stało.

Kandydatów co prawda zgłoszono, ale żaden z nich nie miał szans na ubieganie się o zaszczytny tytuł „Zasłużonego dla Powiatu”. Dlaczego? ... Z powodów formalnych...! Jako jedyni w Powiecie nie dołączyliśmy pisemnego uzasadnienia – opisu wyjątkowych osiągnięć i zasług zgłaszanych kandydatów!

Do Rady Miasta, na ręce ówczesnej przewodniczącej Beaty Kozikowskiej, wpłynęło pismo przewodnie wraz z regulaminem, określające zasady wyłaniania i zgłaszania kandydatów do tytułu honorowego: **”ZASŁUŻONY DLA POWIATU”**. Ponieważ zbiegło się to z zawirowaniami personalnymi w Radzie, dokumenty w przedmiotowej sprawie przekazane zostały nowej Przewodniczącej RM – Małgorzacie Seremak, protokołem w dniu 20.04.2011r. Na Sesji Rady Miasta w dniu 27.04.2011, przystąpiono do zgłaszania kandydatów do tytułu **”ZASŁUŻONY DLA POWIATU”**. Przed przystąpieniem do głosowania pojawiła się wątpliwość jak głosować /czy należy wybrać jednego spośród kilku, czy można głosować na wszystkich?/. Przewodnicząca została doinformowana, że jest w posiadaniu materiałów /odbiór których potwierdziła 20.04.2011/, które dokładnie wyjaśniają reguły kategoryzacji typowanych osób; zarządzono krótką przerwę, po czym uporządkowano informacje.

Zgłoszono trzy osoby w różnych kategoriach:

Kategoria Rozwój Gospodarczy – **Andrzej Żabczyński**

Kategoria Działalność Samorządowa – **Marek Niedźwiedź**

Kategoria Działalność Społeczna – **Dariusz Sadkowski**.

W materiałach przygotowanych na VII Sesję RM, w projekcie uchwały (uzasadnienie) czytamy: „...zgodnie z **Regulaminem** nadawania tytułu załączonym do w/w pisma prawo zgłaszania kandydatów do tytułu mają m. in. rady gmin i miast Powiatu Garwolińskiego w formie uchwały. Wnioski o przyznanie tytułu składa się do Przewodniczącej Rady Powiatu Garwolińskiego w terminie do **30.04.2011**...”

Dlaczego zatem składając wniosek do Powiatu nie zadbano o podanie (wymaganych w regulaminie) uzasadnień? Czyżby ani Przewodnicząca, ani Burmistrz (któremu powierza się wykonanie uchwały), nie znały regulaminu, na który powołują się w uzasadnieniu projektu uchwały? Czy to tylko „zwykłe” niedopatrzenie? Czy też zła wola - jak sugerują niektórzy?

Tymczasem po mieście krążą plotki, że zawiniła B. Kozikowska, bo za późno przekazała dokumenty...??? Dokumenty, które wraz z Regulaminem, na 7 dni przed

kwietniową sesją, były w posiadaniu Przewodniczącej M. Seremak... „*Kowal zawinił - piekarza powiesili...*”

Wydarzenie to jest tym bardziej przykre, że nie wykorzystaliśmy szansy na kształtowanie pozytywnego wizerunku Miasta na zewnątrz i wyróżnienia osób z naszej społeczności, które swoim zaangażowaniem (w różnych obszarach), postawą życiową pokazują, że „dobra robota się opłaca”, bo pozytywne wzorce są promowane... Oto pierwszy rezultat efektywności pracy Rady w jej nowych strukturach. Jedna wielka kompromitacja!!! A na promocję miasta i jego mieszkańców pozostaje nam poczekać do następnego roku... Zaś panów: Andrzeja Żabczyńskiego, Marka Niedźwiedzia i Dariusza Sadkowskiego, zgłaszanych do tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu” możemy jedynie przeprosić...

TEGOROCZNYMI LAUREATAMI tytułu honorowego „ZASŁUŻONY DLA POWIATU GARWOLIŃSKIEGO” zostali:

1. Pan **Tadeusz Mikulski** w dziedzinie „Działalność samorządowa”. Tytuł nadaje się za wieloletnie kierowanie administracją miejską, działalność na rzecz zaspokajania potrzeb mieszkańców Miasta Garwolin oraz budowanie i popularyzację idei samorządności.
2. Pan **Jerzy Rybicki** w dziedzinie „Sport”. Tytuł nadaje się za olbrzymi wkład w rozwój i popularyzację na terenie Powiatu Garwolińskiego badmintona oraz znaczące sukcesy we współzawodnictwie krajowym i międzynarodowym.
3. Pan **Henryk Rogala** w dziedzinie „Sport”. Tytuł nadaje się za rozwój i popularyzację w latach pięćdziesiątych na terenie Powiatu Garwolińskiego zapasów oraz znaczące sukcesy we współzawodnictwie krajowym i międzynarodowym.
4. Pan **Józef Siarkiewicz** w dziedzinie „Nauka i oświata”. Tytuł nadaje się za wieloletnią działalność na rzecz edukacji oraz wychowania dzieci i młodzieży.
5. Pan **Zbigniew Gnat-Wieteska** w dziedzinie „Nauka i oświata”. Tytuł nadaje się za działalność naukową, krzewienie historii i lokalnego patriotyzmu wśród mieszkańców Powiatu Garwolińskiego.
6. Pani **Maria Kołodziejczyk** w dziedzinie „Działalność społeczna”. Tytuł nadaje się za wieloletnią, sumienną pracę społeczną na rzecz emerytowanych nauczycieli Powiatu Garwolińskiego.
7. **Powszechna Spółdzielnia Spożywców „SPOLEM”** w dziedzinie „Rozwój gospodarczy”. Tytuł nadaje się za dbałość i szacunek o klientów oraz za wprowadzanie nowatorskich rozwiązań do polskiego handlu oraz ich upowszechnianie.
8. **Młodzieżowa Orkiestra Dęta w Miastkowie Kościelnym** w dziedzinie „Kultura i sztuka”. Tytuł nadaje się za oprawę muzyczną uroczystości patriotyczno-religijnych i imprez organizowanych przez Powiat Garwoliński oraz promocję powiatu na przeglądach powiatowych, wojewódzkich, ogólnopolskich.
9. Pan **Radosław Mitura i Chór Miasta Garwolin** w dziedzinie „Kultura i sztuka”. Tytuł nadaje się za promocję muzyki chóralnej w środowisku lokalnym, reprezentowanie Powiatu Garwolińskiego na koncertach, konkursach i festiwalach organizowanych w kraju i zagranicą.

Radni Klubu

Papuzki nieroztączki

Poprzedniej Przewodniczącej Rady Miasta – Beacie Kozikowskiej, zarzucano brak współpracy z Burmistrzem. Teraz sytuacja zmieniła się o 180 stopni! Współpraca jest kwitnąca! Gdzie Pani Seremak – tam i Pani Burmistrz, gdzie Pani Burmistrz – tam i Pani Seremak. Pod rękę, zgodnym krokiem, obie uśmiechnięte. Kto nie wierzy, niech porówna chociażby (zamieszczone poniżej) fragment Sprawozdania Burmistrza i Przewodniczącej Rady z działalności między sesjami, prezentowane na VIII sesji RM w dniu 26-05-2011:

Sprawozdanie Burmistrza z działalności pomiędzy sesjami tj. od dnia 27 kwietnia 2011 r. do dnia 25 maja 2011 r.	Sprawozdanie Przewodniczącej RM z działalności pomiędzy sesjami tj. od dnia 27 kwietnia 2011r. do dnia 25 maja 2011r.
Udział w uroczystej mszy sprawowanej w dniu beatyfikacji Papieża J.P. II	Udział w uroczystej mszy sprawowanej w dniu beatyfikacji Papieża J.P. II
Udział w uroczystej mszy w 220 rocznicę uchwalenia Konstytucji 3 maja, złożenie kwiatów pod pomnikiem	Udział w uroczystej mszy w 220 rocznicę uchwalenia Konstytucji 3 maja, złożenie kwiatów pod pomnikiem
Udział w zawodach wędkarzy o puchar burmistrza miasta Łaskarzew	Udział w zawodach wędkarzy o puchar burmistrza miasta Łaskarzew
Udział w uroczystych obchodach powiatowych święta strażaków w Górkach (nabożeństwo fatimskie)	Udział w uroczystych obchodach powiatowych święta strażaków w Górkach (nabożeństwo fatimskie)
Udział w uroczystościach z okazji św. Floriana (poświęcenie samochodu strażackiego w OSP Pilczyn)	Udział w uroczystościach z okazji św. Floriana (poświęcenie samochodu strażackiego w OSP Pilczyn)
...	...

Tak dobrze i zgodnie chyba jeszcze nigdy w historii Łaskarzewa nie było! Pani Burmistrz wspomaga Przewodniczącą jak może – na sesjach wyręcza w czytaniu projektów uchwał, ciągnie za spódnicę i – niczym sufler – szeptem podpowiada co, kiedy i jak powiedzieć, jak zareagować, czy zgodzić się na przerwę w obradach czy też nie. Pani Burmistrz nie widzi potrzeby robienia przerwy – Przewodnicząca nie chce zrobić przerwy, a radca prawny (obecny na każdej sesji) proponuje nawet by zrobić głosowanie w tej sprawie!!! Co za jednomyślność! (I co za absurd...!). Takich przykładów można by podać więcej. My – mieszkańcy możemy mieć tylko nadzieję, że taka współpraca przyniesie wymierne owoce dla Miasta. Choć... *”mówiły jaskółki, że niedobre spółki...”*

Bo tylko pozornie wyglądać może to tak różowo. Burmistrz zna wszystkie zamierzenia Przewodniczącej (ale czy odwrotnie?), ale radni już nie (albo przynajmniej nie wszyscy radni)! Nie wiedzą, bo na przykład, mimo wielokrotnych apeli, nie są informowani o wszystkich posiedzeniach komisji RM, do udziału w których mają

prawo. Innymi słowy, o tym, co się będzie działo w Mieście wie ten z radnych, kto często odwiedza gabinet Burmistrza, a radni którzy nieco inaczej postrzegają swoją rolę i oczekują innego (tzn. bardziej oficjalnego) obiegu informacji – mogą obejść się smakiem.

Niedoinformowani są też mieszkańcy – bo skąd mają wiedzieć? Jeśli nawet wypatrzą na jakimś płocie ogłoszenie o zbliżającej się sesji RM, to zwykle i tak z zamieszczonego tam porządku obrad nie wynika o czym tak naprawdę na sesji będzie mowa... Na przykład punkt: *„podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata w trybie bezprzetargowym”* – kto się domyślił, że chodzi o wydzierżawienie na 15 lat, bez przetargu, całej infrastruktury związanej z wodą i kanalizacją w mieście??? (sesja VI, 30 marca br., pkt.7 porządku obrad).

Trzy ostatnie sesje rozpoczęły się o godz.10 – kto z mieszkańców jest w stanie o tej porze przyjść na sesję? Nic dziwnego, że sala zaczęła świecić pustkami, a na ostatniej sesji w maju było tylko 4 mieszkańców, z czego 3 dość szybko wyszło i została jedna osoba!!! A sesje mają być też przecież formą kontaktu radnych z mieszkańcami!!! (Nadmienię, że w czasie dwóch sesji rozpoczynających się o godz.15, sala pękała w szwach i trzeba było nawet dostawiać krzesła...)

Strona internetowa Urzędu Miasta jest marna i trudno doszukać się tam aktualnych i kompletnych materiałów (w ogóle nie zamieszczono m. in. zaproszenia na VIII sesję, nie ma protokołów z ostatnich sesji i posiedzeń komisji). Starania poprzedniej przewodniczącej, by strona internetowa dotycząca działalności Rady Miasta była czytelna i przejrzysta, by radni mogli zamieszczać tam różne aktualności – okazały się bezskuteczne, a teraz chyba nikomu na tym przepływie informacji nie zależy...

I to jest „druga strona medalu”, druga strona tej pięknej „współpracy”.

ABEL

DIALOG?

Korzystając z zaproszenia grupy radnych Rady Miasta, postanowiłem – na łamach Biuletynu Informacyjnego – zabrać głos w sprawie związanej z zaopatrzeniem mieszkańców w wodę.

Brałem udział, razem z p. Józefem Tomalą, Markiem Niedźwiedziem, Edwardem Banaszkiem i innymi mieszkańcami Miasta, w spotkaniu zorganizowanym przez ówczesną przewodniczącą rady – Beatę Kozikowską, w sali konferencyjnej UM w sprawie dyskusji na temat rozwiązań dotyczących gospodarki wodno-ściekowej w dniu 28-03-2011. Brałem również udział w spotkaniu Burmistrza z mieszkańcami, które w tej samej sprawie odbyło się w Domu Strażaka dnia 03-04-2011. Tak w czasie pierwszego, jak i drugiego spotkania, podczas debaty, w swoim wystąpieniu zaprezentowałem sposób rozwiązania, według mnie najkorzystniejszy dla Łaskarzewa – utworzenie spółki, która w sposób kompleksowy rozwiązałaby wszystkie problemy związane z usługami komunalnymi. W wystąpieniach podkreślałem, że nie jestem zainteresowany swoim zatrudnieniem na terenie Łaskarzewa w podmiotach podległych Urzędowi Miasta. To oświadczenie złożyłem w tym celu, by dla wszystkich było jasne, że prezentując takie a nie inne

rozwiązanie nie kieruję się własnymi korzyściami, a jedynie dobrem Miasta i jego mieszkańców. W mojej opinii spotkania i dyskusje na temat gospodarki wod-kan w Łaskarzewie, miały pomóc p. Burmistrz w podjęciu tak ważnej dla nas wszystkich decyzji. Był to głos mieszkańca mającego doświadczenie i wiedzę związaną z funkcjonowaniem spółek ze 100% kapitałem miasta.

Odpowiedzią na moją propozycję była wypowiedź Pani Burmistrz dla „Tygodnika Siedleckiego” w artykule „Wojna o wodę”: „nie będę zakładać rujnującej miasto spółki tylko dlatego, że komuś dwa lata do emerytury brakuje i mógłby je dotrwać na stanowisku prezesa (...)”.

Nie wiem, czym kierowała się p. Burmistrz wypowiadając takie słowa? Taka interpretacja mojej wypowiedzi jest zupełnie niezgodna z moimi intencjami i zapewnieniami w tej sprawie!!! To nie jest język dialogu społecznego z mieszkańcami! Dlaczego Burmistrz postrzega w mieszkańcu przeciwnika, a nie kogoś kto chce przyczynić się do dobra wspólnego!? Kampania wyborcza już się dawno zakończyła! Czy nadal ma funkcjonować podział na „władzę i lud”? W mojej ocenie, tylko wspólne uzgodnienia społeczne i wspólnie wypracowane kierunki działania, dają gwarancję akceptacji społecznej i satysfakcji dla uczestników życia publicznego. W innym przypadku tworzy się podział, którego ani mieszkańcy nie chcą, ani nikomu nie jest potrzebny.

Waldemar Trzaskowski

Zbigniew Bożek NASZE ROWEROWE PIELGRZYMOWANIE - WILNO

Zamiłowanie do jazdy na rowerze (nie powiem że miłość) oraz **wiara**, zmotywowały nas aby zrealizować marzenia o których rozmawialiśmy wiele razy podczas wypadów rowerowych po terenie i okolicach Łaskarzewa oraz podczas pielgrzymek rowerowych do Częstochowy.

Marzeniem naszym był wyjazd rowerowy do Wilna aby pokłonić się przed obliczem Pani Ostrobramskiej. To co do tej pory nam się nie udało postanowiliśmy zrealizować w długi majowy weekend 2011r. 30 kwietnia w godzinach rannych w grupie 9 osobowej wyruszyliśmy z rynku w Łaskarzewie. Rowery zapakowaliśmy na przyczepkę samochodową i wyruszyliśmy w kierunku granicy z Litwą. Na nocleg zatrzymaliśmy się w gospodarstwie agroturystycznym w wiosce Poćkuny w odległości 10km od granicy. Następnego dnia rano rowerami wyruszyliśmy w kierunku Wilna. Pogoda była piękna. Chociaż było chłodno to słońce przyświecało nam całą drogę. Ogromnym zaskoczeniem dla nas było ukształtowanie terenu. Z przyjemnością zjeżdżało się z górki, ale najpierw trzeba było się na nie wspiąć, co na początku sezonu rowerowego było nie lada wyczynem. Na nocleg zatrzymaliśmy się w Jowariszkach obok słynnego miasteczka Troki. W Trokach mieliśmy przyjemność zapoznać się z kuchnią Karaimską i skosztować tych przepysznych potraw, oraz zwiedzić słynny zamek który znajduje się na środku jeziora a zbudowany jest na wzór zamku Krzyżackiego w Malborku. 2 maja ze względu na duże natężenie ruchu na drogach i prowadzone remonty dróg, samochodem pojechaliśmy do Wilna gdzie czekała Pani przewodnik. Zwiedzanie Wilna rozpoczęliśmy od polskiego Cmentarza na Rossie gdzie pochowana jest matka Marszałka Józefa Piłsudskiego i jego serce oraz gdzie znajdują się groby znamiennych córek i synów polskiego narodu. Później udaliśmy się do kaplicy w której znajduje się obraz Matki Boskiej Ostrobramskiej – celu naszej pielgrzymki. Każde z nas jechało z różnymi intencjami a było za co dziękować ponieważ pielgrzymka nasza zbiegła się z beatyfikacją Naszego ukochanego rodaka Papieża Jana Pawła II. Ze względu na ograniczony czas, Pani przewodnik skupiła się na pokazaniu nam najpiękniejszych perełek Wilna oraz świadectw kultury polskiej na Kresach Wschodnich. Mieliśmy przyjemność zwiedzić zabytki kultury chrześcijańskiej kościoły pod wezwaniem św. Piotra i Pawła, św. Teresy, św. Anny oraz kościół Ducha Świętego gdzie znajduje się kopia obrazu Jezusa Miłosiernego. Oryginał tego obrazu namalowanego przez E. Kazimirońskiego wg osobistych wskazówek św. Faustyny w roku 1934 znajduje się w kościele św. Trójcy. Zwiedzanie Wilna pozostawiło w naszej pamięci niezapomniane wrażenia i rozbudziło chęć powrotu i dłuższego pobytu w tym mieście tak nasyconym polskością. 3 maja rano pomimo dużego chłodu (było tylko 2°C) wyruszyliśmy rowerami w drogę powrotną do granicy.

W Pielgrzymce rowerowej do Wilna uczestniczyli: Kinga Włodarczyk z mężem Jarosławem, Łukasz Janisiewicz, Marian Kałczyński, Paweł Włodarczyk, Jakub Błachnio, Kazimierz Kondej, Zbigniew Bożek oraz przedsiębiorca z Łaskarzewa Pan Mirosław Włodarczyk, któremu wszyscy uczestnicy tej duchowo-patriotycznej pielgrzymki składają serdeczne podziękowania za jej zorganizowanie i poprowadzenie.

Planowane są kolejne wyprawy rowerowe. Wszystkich chętnych zapraszam i zachęcam do czynnego, zdrowego spędzania wolnego czasu. □

